

Wrocław, dn. 07.08.2017r.

Protego Zakład Projektowo-Badawczy
Produkcyjny i Handlowy Włodzimierz Kielbasiewicz
ul. Orkana 44a
51-153 Wrocław
NIP: 8950002302

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERT (ZAPYTANIE OFERTOWE NR 2/PROTEGO/2017)

I. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego.

W ramach wykonanego przez Zamawiającego postępowania ofertowego na dostawy poniższego sprzętu:

- Wirnikowiec, do wykonania nachylonych zdjęć uzupełniających;
- Przenośny komputer o dużej mocy obliczeniowej do przetwarzania bardzo dużych ilości danych ze zdjęć lotniczych dużej rozdzielczości, w sytuacji konieczności natychmiastowego opracowania danych w terenie, bezpośrednio po wykonaniu nalołów (np. w sytuacji monitorowania awarii obiektów, klęsk żywiołowych itp.);
- Ploter wielkoformatowy o dużej rozdzielczości, potrzebne do wydruków obrazów ortofotomap, widoków przestrzennych, map z dużą rozdzielczością;
- Zestaw komputerowy, który będzie niezbędnym wyposażeniem stanowiska wykwalifikowanego geodety. Ma służyć głównie do przetwarzania bardzo dużych ilości danych ze zdjęć lotniczych dużej rozdzielczości;
- Program do opracowania danych z fotogrametrii lotniczej i naziemnej w postaci ortofotomozaik modelów wysokościowych w postaci lastrów i teksturowanych powierzchni oraz barwnych chmur punktów;
- Program do opracowania map wektorowych, numerycznych modeli terenu, obliczania objętości i udostępniania wyników opracowań poprzez serwer danych

, w ramach projektu: „Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa „Protego” Zakład Projektowo-Badawczy Produkcyjny i Handlowy Włodzimierz Kielbasiewicz poprzez zakup bezzałogowego systemu lotniczego i wdrożenie innowacyjnej technologii pozyskiwania informacji przestrzennych o terenie” realizowanego w ramach Osi Priorytetowej 1 „Przedsiębiorstwa i innowacje”; Działanie 1.5 „Rozwój produktów i usług w MŚP”; Poddziałanie 1.5.1 „Rozwój produktów i usług w MŚP - konkurs horyzontalny”; Schemat 1.5 A „Wsparcie innowacyjności produktowej i procesowej MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 – 2020 dokonano upublicznienia zapytania ofertowego poprzez:

- a) Upublicznienie dnia 28.07.2017 na w bazie konkurencyjności:
<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1046818>
- b) Upublicznienie dnia 28.07.2017 na stronie internetowej Zamawiającego
www.protego.com.pl

W wyniku postępowania do firmy wpłynęły oferty:

I.p.	Nazwa firmy	Data wpłynięcia oferty	Sposób wpłynięcia oferty
1.	TPI Sp. z o.o. ul. Bartycka 22 00-716 Warszawa	04.08.2017 r.	Na adres e-mail/ poztą / osobiście
2.	DEPHOS Sp. z o. o. Rodziny Poganów 63 32-080 Zabierzów	04.08.2017 r.	Na adres e-mail/ poztą / osobiście

II. Wykaz Oferentów

1. Oferent TPI Sp. z o.o.

I.p.	Kryteria	Spełnienie kryterium (T/N)	Uzasadnienie
1.	Oferta wpłynęła w terminie wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
2.	Oferta wpłynęła w sposób wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
3.	Termin związania z ofertą zgodny z zapytaniem ofertowym	T	
4.	Oferent spełnia warunek dotyczący braku powiązań osobowych i kapitałowych ze Zleceniodawcą	T	
5.	Oferta zawiera wszelkie niezbędne elementy wskazane w zapytaniu ofertowym	T	
6.	Oferent złożył ofertę w języku polskim	T	

2. Oferent DEPHOS Sp. z o. o.

I.p.	Kryteria	Spełnienie kryterium (T/N)	Uzasadnienie
1.	Oferta wpłynęła w terminie wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
2.	Oferta wpłynęła w sposób wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
3.	Termin związania z ofertą zgodny z zapytaniem ofertowym	T	
4.	Oferent spełnia warunek dotyczący braku powiązań osobowych i kapitałowych ze Zleceniodawcą	T	
5.	Oferta zawiera wszelkie niezbędne elementy wskazane w zapytaniu ofertowym	T	
6.	Oferent złożył ofertę w języku polskim	T	

III. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, kierując się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium (W)
1.	Cena netto (w pln).	60%
2.	Termin realizacji (w dniach).	30%
3.	Długość gwarancji (w m-c).	10%
	Razem	100%

Kryterium 1

Punkty za kryterium „cena netto” zostaną obliczone wg następującego wzoru:

$$\frac{\text{Cena oferty najtańszej (PLN)}}{\text{Cena oferty badanej (PLN)}} * 60$$

Kryterium 2

$$\frac{\text{Min. oferowany termin}}{\text{Termin realizacji oferty badanej}} * 30$$

Kryterium 3

W kryterium „Długość gwarancji” oceniany jest udzielony przez Wykonawcę okres gwarancji na przedmiot zamówienia licząc od odbioru końcowego przedmiotu zawartej umowy (12, 24 lub 36 miesięcy).

Punkty za kryterium „Długość gwarancji” zostaną obliczone dla każdej z badanych ofert wg następującej metody:

- Za udzielenie gwarancji na okres 12 miesięcy (minimalna długość gwarancji wymagana przez Zamawiającego) Wykonawca otrzyma 0 punktów
- Za udzielenie gwarancji na okres 24 miesięcy Wykonawca otrzyma 5 punktów.
- Za udzielenie gwarancji na okres 36 miesięcy Wykonawca otrzyma 10 punktów.

Jeśli Wykonawca udzieli gwarancji na okres krótszy niż 12 miesięcy, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona jako niespełniająca wymogów Zamawiającego. Jeśli Wykonawca udzieli gwarancji na co najmniej 12 miesięcy, ale na inny okres niż wymienione powyżej okresy punktowane, udzielony przez Wykonawcę okres gwarancji zostanie zaokrąglony w dół do punktowanych okresów 12, 24 lub 36 miesięcy. Zaokrąglenie zostanie zastosowane tylko na potrzeby oceny oferty, w przypadku wybrania takiej oferty jako najkorzystniejszej i podpisania z Wykonawcą umowy, wiążący będzie zaoferowany przez niego okres gwarancji.

IV. Ocena poszczególnych ofert wraz ze wskazaniem oferty najkorzystniejszej.

KRYTERIUM 1 cena netto (w PLN) – waga 60%

Oferent 1: 60 pkt.

Oferent 2: 49,58 pkt.

KRYTERIUM 2 Termin realizacji (w dniach) – waga 30%

Oferent 1: 30 pkt.

Oferent 2: 25,71 pkt.

KRYTERIUM 3 Długość gwarancji (w m-c) – waga 10%

Oferent 1: 0 pkt.

Oferent 2: 0 pkt.

ŁĄCZNA LICZBA PUNKÓW W RAMACH KRYTERIUM 1, 2 i 3.

Oferent 1: 90 pkt.

Oferent 2: 75,29 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę została wybrana oferta Oferenta 1, która zdobyła największą liczbę punktów.

IV. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru.

W ramach przeprowadzonego zapytania ofertowego wybrano ofertę oferenta numer 1 przedstawioną przez TPI Spółka z o.o., ul. Bartycka 22, 00-716 Warszawa ze względu na to, że spełniła wszystkie warunki formalne, mieściła się w założeniach budżetowych projektu oraz uzyskała największą liczbę punktów z wszystkich kryteriów.

Skład zespołu oceniającego oferty:

Włodzimierz Kielbasiewicz

..... 07.08.2017

(data, podpis, pieczęć firmowa)

Włodzimierz Kielbasiewicz

"PROTEGO" ZAKŁAD PROJEKTOWO-BADAWCZY
PRODUKCYJNY I HANDLOWY
Włodzimierz Kielbasiewicz
51-153 Wrocław, ul.Orkana 44a
tel./fax 0 71 325-17-02, 0 75 783-30-48
R-931558098 NIP 895-000-23-02